



《典籍周口》

智慧之光  
米丘慧啓

道德经 随谈



# 《道德经》第六十九章

**本期撰稿人** 陈大明 中国老子文化研究中心执行副主任、秘书长,老子学院(研究院)研究员

传承优秀文化,解读历史经典,开启智慧之光。今天,我们继续学习《道德经》第六十九章。

用兵有言:“吾不敢为主,而为客;不敢进寸,而退尺。”是谓行无行;攘无臂;扔无敌;执无兵。祸莫大于轻敌,轻敌几丧吾宝。故抗兵相若,哀者胜矣。

这一章紧承《道德经》第六十八章,深刻说明以退为进、后发制人的军事思想。由于古代汉语与现代汉语相比,在表达和含义上有比较大的差别,有些语句应放在古代汉语的语言环境里去理解。

先看首句“用兵有言”。用兵,不是运用兵力、调动军队,而是指古代经典的军事理论。老子引用其中的名言警句,意在表明自己的观点是对前人成功经验的归纳和总结。接下来的“吾不敢为主,而为客;不敢进寸,而退尺”。主,主动者、先发制人者,指战争中主动进攻的一方。客,被动者、防御者,指战争中被动应战的一方。为主,进犯、采取攻势。为客,采取守势,不得已而应敌。意思是用兵征战,我不敢主动进攻,宁愿被动防御;不敢贸然前进一寸,宁愿后退一尺。用现代的话说就是,我不打第一枪,你如果打了第一枪我再还手。人不犯我,我不犯人;人若犯我,我必犯人。这里要注意,这两句讲的是对待战争的总原则,不要理解成是讲具体的战役和作战方法。老子之所以欣赏古人这两句话,就是因为它具有战略高度。同时,也便于引出接下来的分析阐述。

“是谓行无行”。前一“行”,读作 xíng,动词,行动、行军。后一“行”,读作 háng,名词,行列、阵势。意思是行军虽然有阵势,却像没有摆阵势,让对方看不到阵势。

“攘无臂”。攘,高举。攘臂指发怒而高举臂膀。意思是虽然要奋臂,却像没有举臂膀,让对方看不到臂膀。

“扔无敌”。扔,相就、相抗衡。扔敌指就敌、短兵相接。意思是虽然面临敌人,却像没有敌人可对峙一样,让对方看不到己方。

“执无兵”。兵,兵器。意思是虽然握有兵器,看上去却像不实握一样,让对方看不到己方的兵器。

这几句中,要注意“无”的运用,“无”在老子看来是与“有”既对立又统一的存在。看似“无”,实则“有”,是似无而实有。在这里,是指

无形的东西,不是真的什么都没有。实际上指我方排出的是和平的阵势,伸出的是正义的拳头,抓住的是思想的敌人,拿出的是道德的武器。正因为这样,才能够攻无不克、战无不胜。正义的力量是不可战胜的,把这几句理解成瞒天过海、借刀杀人、诱敌深入、暗箭伤人等智谋权术是片面的,不太切合老子原意。

“祸莫大于轻敌,轻敌几丧吾宝”。轻敌,字面意思是轻视对手、轻看敌人,实际指的是轻易挑起战争。宝,也就是第六十七章的慈、俭、不敢为天下先“三宝”。意思是灾祸没有比轻易挑起战争更大的了,这样做就几乎丧失了我克敌制胜的法宝。老子强调不能轻易发起战争,认为这是一个国家最大的祸事,与上文引用的“不敢为主,而为客”的古代军事理论前后呼应。

“故抗兵相若,哀者胜矣”。抗兵,双方对垒、相互抗衡的军队。哀者,含有“慈”的意思。意思是两军实力相当时,常常是怀有慈爱之心、悲愤应战的一方获胜。因为悲愤应战的一方进行的是正义战争,正义终将战胜邪恶,正义战争迟早会胜利。

老子立足于守雌贵柔的天下大道的基本立场,深刻阐发以退为进、柔慈谦让、后发制人的战略思想,具体作了三方面的分析:

首先,谈后发制人的作战原则,提出“不敢为主,而为客;不敢进寸,而退尺”的用兵策略。这一用兵策略包含三层意思。一是反战。老子反对主动挑衅,发动战争,因为“强梁者不得其死”(第四十二章)。二是退让。老子在战略指挥上反对先发制人的主动进攻,而主张以客待主、以守应攻、后发制人的被动攻势。三是制胜。战则以退为进,以慈胜武,以逸待劳,以静制动,力求战胜来犯之敌。

其次,阐述后发制人的战术原则。一要“行无行”。也就是行军于敌军所不行,使得行军作战仿佛无阵势可摆。二要“攘无臂”。也就是袭击于敌军所不备,使得奋臂拼杀却像无臂膀可举似的。三要“扔无敌”。也就是擒敌于敌军所不防,使得虽然面对敌人,却像没有敌人可对峙一样。四要“执无兵”。也就是摧敌于敌军所不重,使得士兵虽有兵器,却像没有兵器可供握持一样。凡此种种,正是老子顺任虚无、柔弱的大道本性在军事指挥上的贯彻和运用,也就是避实击虚,专攻敌人空虚无备、脆弱微小的环节和部位。

再次,老子一针见血地指出,“祸莫大于轻敌,轻敌几丧吾宝”,告诫人们两军对垒之际,军事将领最常犯的致命错误和所应警惕的最大灾祸就是轻敌。老子认为,不论是先发制人,还是后发制人,轻敌都是不可饶恕的错误和导致失败的祸根,如果轻敌,必“丧吾宝”,最终葬送军队、国家和百姓。所以,老子得出结论:“故抗兵相若,哀者胜矣。”两军实力相当、力量均衡之际,后发制敌、不骄躁、不轻敌的“哀兵”,必定战胜狂傲轻敌的骄兵。戒轻敌、居哀慈,是老子后发制胜的法宝,这一法宝,在军事斗争领域具有不可忽视的借鉴意义及应用价值。

老子用“主”和“客”两个关键词,深刻阐述了永远不能主动生战、即使被迫应战也应适可而止的战略思想,深刻揭示了仁义之师终将胜利的战争规律。要有所放弃,以局部的失利换取整体的胜利。晋楚城濮之战,就是知进守退、以退为进的典型案例。晋兵少并且是渡河作战,处于不利态势。晋军在楚军咄咄逼人的时候,决定答应楚王的要求“退避三舍”。楚军见晋军退兵,以为晋军害怕了,就在后面穷追,气焰十分嚣张。晋军退到了卫国的城濮,这里距离晋国比较近,后勤补给、供应方便,又便于齐、秦、宋各国军队会合结盟。“退避三舍”起到了麻痹楚军、激发晋军士气、争取舆论同情的作用。晋军借助盟军的力量,集中优势兵力攻击楚军的薄弱之处,然后诱敌深入进行夹击,最后大获全胜。

此外,历史上墨子止楚攻宋、烛之武智退秦师、韩信一书降燕、郭子仪单骑盟回纥等不动兵戈就取得胜利的典故,都是这一战略思想的深刻体现和生动佐证。相反,恃强好战、生战、妄战,虽然可能取得暂时胜利,但都会深陷战争泥潭而以失败告终。

总之,这一章说明战争的最高境界是被动退让、后发制人,战争的最大祸患是轻敌,最后得出哀兵必胜的结论。老子在这一章阐释的后发制人理论与《孙子兵法》所倡导的先发制人、进攻速胜主张,恰好代表了中国古典兵学的两种价值取向,它们相辅相成,相互会通,为当代军事理论体系的构建与不断深化提供了深厚的思想文化资源,为更好地进行创造性转化、创新性发展拓展了广阔空间。

(记者 黄佳 整理)